

LATVIJAS PAŠVALDĪBU IZPILDDIREKTORU SANĀKSME

PROTOKOLS

2017. gada 11.janvārī
Rīgā

Nr.1.

Sanāksme atklāta plkst.
Sanāksmi vada LPIA priekšsēdētājs G.Kalniņš
Sanāksmi protokolē LPS padomniece S.Sproģe
Sanāksmē piedalās skat. pielikumā dalībnieku reģistrācijas lapas.

Darba kārtība:

1. LPIA valdes informācija
2. Sociālas rehabilitācijas pakalpojums no prettiesiskām darbībām cietušām pilngadīgām personām un sociālas rehabilitācijas pakalpojumus vardarbību veikušām personām
3. 2017.gada mācības LPMC
4. Jaunākās Latvijas tautsaimniecības tendences
5. Uzņēmuma ilgtspējības sociālie un ekonomiskie kritēriji teritoriālās kopienas interesēs

1.§

LPIA priekšsēdētājs **Guntis Kalniņš** informē par LPIA valdes sēdē nolemtu (valdes sēdes protokols pielikumā) un informē par LPS 3.01.valdes sēdi.

2.§

Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu departamenta vecākā eksperte **Ineta Pikše** informē par sociālās rehabilitācijas pakalpojumu no prettiesiskām darbībām cietušām pilngadīgām personām un par sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem vardarbību veikušām personām.

Galvenais- sadarbība! Ļoti svarīga sadarbība ar pašvaldību policijas darbiniekiem, dodiet priekšlikumus, ar ko un kā labāk to darīt!

Ir valsts un pašvaldību līdzekļi.

Preventīvie pasākumi- svarīgi!

Kam tad pašvaldībā vajadzētu uzņemties iniciatīvu pašvaldībā? – izpilddirektors zina visu! Šajā gadījumā izskatās, ka no sociālā dienesta vajadzētu iniciatīvu.

Izpilddirektori var visu, un arī uzkrāj visu...

Pašvaldību policija nav visās pašvaldībās... jā, sadarbojamies ar valsts policiju.

3.§

LPMC direktore **Gunta Liepa** informē par 2017.gada aktualitātēm.

Nākošo mācību gadu izpilddirektoriem sāksim 20.oktobrī!

Ļoti lielas izmaiņas gaidāmas datu aizsardzībā (vajag vienu LPIA sanāksmi veltīt šai tēmai

LPS padomnieks **Guntars Krasovskis** brīdina, ka ar datu aizsardzība slietām ir pat vēl trakāk nekā G.Liepa stāsta!

Būvniecības tēma- vajag mācīties un sanāksmi par šo tēmu (arī nelikumīgā būvniecība un būvju nojaukšana, izdevumu piedziņa par nojauktajām degradētajām būvēm!)

4.§

Latvijas Bankas ekonomists **Kārlis Vilerts** iepazīstina ar jaunākajām Latvijas tautsaimniecības tendencēm.

2016.gada izaugsme lēnāka nekā varēja vēlēties.

Iemesli? – ES fondu līdzekļu kavēšanās, īpaši cieš būvniecības nozare, jo attīstībai nav citi līdzekļi.

2015.gada izaugsme bija krietni augstāka, jo vēl bija ES līdzekļi.

Apstrādes rūpniecībai pat strauja izaugsme 2016.gadā. Gan Lielbritānijas situācija, ka ASV vēlēšanu rezultāti palīdzēja.

Reti gadās, bet 2016.gada beigās pārdota vairāk elektroenerģija.

Apstrādes nozare un apakšnozares- sarežģīts grafiks. Kokrūpniecība spēja saglabāt izlaides apjomus (kritums bija gada vidus – Brexit sekas). Lielu pienesumu dod *Mikrotīkls* (SIA, Latvijas veiksmes stāsts).

Samazinājumu nosaka 2 jomas- nafta un mehānismi, elektropreces (ievestās preces)

Produkcijas ražošana (graudaugu 2015.gada labā cena)

Satiksmes līdzekļi (2 ļoti dārgas jahtas uzbūvētas un veiksmīgi pārdotas)

Mazumtirdzniecība- līdzekļi krietni vairāk tērēti nekā 2015.gadā (degvielas cenas kritums ļāva braukt vairāk), arī citām precēm atlika vairāk nauda.

Būvniecība samazinājās aptuveni par piektdaļu (ceļu un nedzīvojamo ēku būvniecība- 2015.gadā nodoti lieli objekti muzejs u.c.). būvnieku noskaņojums uzlabojies (anketēšana) – redz atkal pasūtījumus, jo sāksies fondu naudas.

Nekustamā īpašuma tirgus uzlabojies (ne tikai nerezidentiem, bet arī vietējiem!)

Krievijā lēmums- virzīt savas kravas prom no Baltijas valstīm. Dabas apstākļi tomēr mums palīdzēja, Ziemeļu ostas aizsala. Ķīnā bija ogļu pārprodukcija, uzlika kvotas, tagad uzlabojusies situācija mums par labu, un kravas atkal plūst caur LR ostām.

Ekonomikas palielināšanās saistīta ar ES fondu līdzekļu ciklu. Projekti apstiprināti par 30%, bet izmaksāti par 5% tikai, tuvākā laikā ieplūdīs par miljardu (apstiprinātie projekti). Problēma- var sākties *pārkaršana*. EM un FM pievērsusies, lai padarītu situāciju mērenāku.

Bezdarba samazinājums ir mērens. Algas pieauguma temps vājinājies (iepriekš jūtami pacēla minimālo algu)

Procentu likmes.

Ilgspējai nepieciešama stabila politika- monetārā un fiskālā, kā arī prognozējamās strukturālās reformas.

Kā tiks galā, ja ES fondu līdzekļi nebūs, jo redzam kavēšanos un tās ietekmi?- sniedzam konsultācijas, protams, - cik valdība ieklausās...

Kāds LB pienesums, ja daudzviet vispār nedod kredītus, piemēram, māju siltināšanai? LPS vienmēr prasījusi kredītu griestu noņemšanu, sarakstu paplašināšanu – LB nevar uzlikt obligāti kredītbankām dot kredītus. LB var piefinansēt, dodot uzdevumu šos līdzekļus lietot tikai kreditēšanai. Citur centrālās bankas lielos apjomos pārķ vērtspapīrus. Tas ir politikas jautājums.

Cik ALTUM lieta attīstīta? - laba platforma vairākiem uzņēmējiem.

Pārkaršanas plāns ir redzams? 10 -15% ceļinieki jau spiesti pacelt algas, kaut projekti vēl nav sākušies. Reāli jau pārkaršana sākusies, bet plāns nav redzams nekur. – jautājums ministrijām, kā sadalīt pieejamo finansējumu. Domāju, ka ministriju plāni ir redzami.

Bet bankas redzējums?- mēs konsultatīvi brīdinām.

Vēl 2017.gadā projektēšanas darbi – banka redz, ka jau apstiprināti projekti, ko jāsāk realizēt. Bet tās ir prognozes, jāskatās, kā ministrijas sludinās pieteikšanos.

Kas notiks, ja ES nauda beigsies? – vēl grūti prognozēt, jo nezinām, kā būs ar ESF. Banka bažas par ESF atkarības adatu jau sen brīdina.

Ja 2 jahtas būtiski ietekmē, tad kur mēs esam? Mums vispār eksporta nav!/- tas bija pieauguma grafiks. Iepriekš jahtas nebūvējām. Stabila ir kokrūpniecība, bet tādu pieaugumu nedod, protams, jo stabili.

Kas būs ar lauksaimniecības produktu pārstrādi, kāpjām uz vieniem un tiem pašiem (Latvijā, piem.,- uz piena) grābekļiem...

5.§

LPS padomniece **Andra Feldmane** dalās ar idejām par uzņēmuma ilgtspējības sociāliem un ekonomiskiem kritērijiem teritoriālās kopienas interesēs.

Par Latvijas Banku- daudz labi eksperti, bet neredzam un nedzirdām šo ekspertu viedokļus!

Par ALTUM – zaudējām cīņu, bet redzam, ka ALTUM pietrūkst tieši šajos virzienos. Māju siltināšana- iedzīvotāji nespēj uzkrāt tik lielus līdzekļus.

LPS padomnieks **Jānis Upeniņš** iepazīstina ar LPS datu bāzi par komersantu maksājumiem. (Māris Pūķis, diemžēl, netika citu svarīgu jautājumu dēļ!)

Vidēji Latvijā uzņēmumos strādā 6 darbinieki. LPS BLIS sistēmā būs redzami dažādi dati.

LPS padomniece **Andra Feldmane** aicina pašvaldības vērtēt savus uzņēmumus! Īpaši netradicionālos, bet ļoti svarīgos jautājumos- vai nomaksāti nodokļi, vai pensiju nopelnīs? Projektos jāvērtē uzņēmējdarbības aktivitātes.

Ierosinu tikšanos LPIA ar VID- nevaram datus saņemt!/- panākta mutiska vienošanās ar VID, ar Lursoft par datu saņemšanu. Ar projektu iesniegšanu 5.1.2.aktivitātē pašvaldība saskaras. Izmantojiet LURSOFT VARAM aktivitātei, bet citiem tas neder. Uzņēmums esmu salikusi 3 grupās- globālie, tad vidēji ar augstu pievienoto vērtību (UPB), visvairāk mazie un mikro. Kolēģis Pūķis uzsver, ka vajag mums uzņēmumus ar augstu pievienoto vērtību, bet ne visur tādi būs.

LPS padomniece **Sniedze Sprōģe** aicina vairāk analizēt savā teritorijā uzņēmējdarbības aktivitātes, nepieciešamo atbalstu, LEADER projektu aktivitātes, aicina atbalstīt vietējo ekonomiku, stiprināt pašapgādi, tā stiprinot mazos uzņēmējus, kas varbūt arī spēs kļūt par lielākiem...

Andra Feldmane aicina analizēt pašvaldību resursus! EM joma, mani pienākumi nosedz 5% no teritorijas uzņēmējdarbības jomā, pārējā teritorija- lauki, kolēģes Sniedzes kompetence.

Uzņēmējiem uzlikts ļoti liels slogs- zināt valodas, pārzināt nodokļus, maz laika paliek nodarboties ar uzņēmējdarbību. Palīdzība no mūsu speciālistiem pašvaldībām un konkrētu ekspertu, konsultantu piesaiste.

Uzņēmēju padomes- sākumā grūti, bet tas atmaksājas, labs instruments arī vēlēšanās un iedzīvotāju iesaistes jautājumos.

Svarīgi, cik cilvēkam paliek *uz rokas* pēc nodokļu nomaksas.

Sanāksmi beidz plkst. 13.05

Ierakstu skatieties:

Sanāksmes vadītājs

G.Kalniņš

Protokolēja

S.Sproģe